

**НАЦИОНАЛЕН ДИАГНОСТИЧЕН СЕМИНАР С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ПУБЛИЧНАТА  
ВЛАСТ И МЕСТНИ ОМБУДСМАНИ  
27 февруари 2024**

**NATIONAL DIAGNOSTIC WORKSHOP WITH REPRESENTATIVES OF STATE AUTHORITIES  
AND LOCAL MEDIATORS (LOCAL OMBUDSPERSONS)  
27 February 2024**

хотел „Рила“, конферентна зала

- ◆ **10:00 ч. – Откриване на семинара/Seminar opening remarks**

**Ms Elena Cherneva-Markova, Deputy Ombudsman of the Republic of Bulgaria**





- ◆ **10:15 ч. - Ролята на органите по правата на човека в цикъла на финансиране от ЕС - представяне доклада на Агенцията на ЕС за основните права (FRA), видеоконферентна връзка от Виена, Робърт Ул (FRA) / The role of national human rights bodies in the EU funding cycle - presentation of the EU Fundamental Rights Agency's report, Robert Uhl, EU Fundamental Rights Agency (FRA) via remote link with translation**



- ◆ **11:20 ч. – Предизвикателства за България в гарантиране правата на човека в цикъла на финансиране от ЕС – представяне на доклада, подготвен от Център за изследване на демокрацията и групова дискусия / Challenges for Bulgaria in guaranteeing fundamental rights in the EU funding cycle - presentation of the Centre for the Study of Democracy's report and group discussion, Maria Doychinova, Centre for the Study of Democracy**



- ◆ **12:40 ч. – Възможности за подобрения - заключителна дискусия, Катя Христова, началник на кабинета, Омбудсман на Република България, Агенция за основните права на ЕС/ Opportunities for improvement - closing discussion, Dr Katia Hristova, Head of Cabinet, Ombudsman of Bulgaria**





## ***Основни изводи от дискусиите с представители на държавната администрация и местните омбудсмани***

**Констатации:** Представителите на държавната администрация с опит в мониторинговите комитети, като цяло не бяха съгласни с някои от констатациите в доклада на Центъра за изследване на демокрацията "*Ролята на националните институции по правата на човека за гарантиране на спазването на основните права при използването на средства от ЕС*". По-специално, според тях гражданските организации са добре представени в органите по управление и не се вземат важни решения, ако някоя гражданска организация не е съгласна. Всички изказали се съгласиха, че са необходими допълнителни насоки и обучение (особено от ЕК) по тези технически теми. Някои споделиха, че съществуващите насоки от българските органи относно "*Ефективното прилагане и изпълнение на Хартата на основните права*" от 01.09.2021 г. са в противоречие със съществуващо национално законодателство. Освен това бе отбелязано, че тъй като органите, посочени като компетентни да разглеждат жалби (по списък разделени за всяко от основните правата от Хартата на ЕС), са много и жалбите до тях не минават през органа за управление, той няма възможност да следи жалбите, които не са изпратени до него, и следователно не може да ги докладва на мониторинговия комитет.

**Препоръки:** Представителите на публичните власти се обединиха около следните основни препоръки:

- ◆ *Необходимо е да се изгради база данни с референтни материали относно приложението на Хартата на ЕС за основните права и КПХУ на ООН в публичните политики, с акцент върху конкретни примери за приложното им поле и приложимото право;*
- ◆ *Необходимо е допълнително обучение и ясно ръководство по приложението на двата инструмента – Хартата и КПХУ – по отношение управлението на фондовете на ЕС;*
- ◆ *Необходимо е повишаване на познанията и чувствителността по отношение на основните права сред експертите в новите звена, координиращи фондовете от ЕС в България в рамките на Министерство на финансите;*
- ◆ *Необходимо е да се популяризира по-добре механизма за подаване на жалби, особено чрез комуникационния компонент на европейските програми и наличната [система от местни информационни центрове](#).*

## Main takeaways from the discussions with state administration and local ombudspersons

**Findings:** Representatives of the state administration with monitoring committee experience generally disagreed with some of the findings of the CSD report "*The role of national human rights institutions in ensuring respect for fundamental rights in the use of EU funds*". In particular, they felt that CSOs are well represented in the governing bodies and that important decisions are not taken if a CSO disagrees. All participants who took the floor agreed that further guidance and training (especially from the EC) is needed on these technical topics. Some mentioned that the existing guidance from Bulgarian authorities on the "*Effective implementation and enforcement of the Charter of Fundamental Rights*" as of 01.09.2021 is in contradiction with existing national legislation. Furthermore, it was noted that since the bodies designated as competent to handle complaints (via a list where each of the fundamental rights of the EU Charter has been assigned to state body or a court) are many and complaints to them do not go through the management body, it has no possibility of follow up on complaints that are not sent to it and therefore cannot report them to the monitoring committee.

**Recommendations:** The public authorities agreed on the following main recommendations:

- ◆ *There is a need to build a database of reference materials on the application of the EU Charter of Fundamental Rights and the UN CRPD in public policies focusing on concrete examples of their scope and applicable law;*
- ◆ *Further training and clear guidance is needed on the application of both instruments - the Charter and the CRPD - to the management of EU funds;*
- ◆ *There is a need to enhance knowledge and sensitivity on fundamental rights among experts in the new units coordinating EU funds in Bulgaria within the Ministry of Finance;*
- ◆ *The complaints mechanism needs to be better publicised, especially through the communication component of the EU programmes and the [available network of district information centres](#).*